

Приложение 2
к РПД Б1.О.10 Логика
39.03.02 Социальная работа
направленность (профиль) Социальное обслуживание населения
Очная форма обучения
набор 2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Философии и социальных наук
2.	Направление подготовки	39.03.02 Социальная работа
3.	Направленность (профиль)	Социальное обслуживание населения
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.О.10 Логика
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2023

2. Перечень компетенций

В результате освоения дисциплины студенты должны обладать следующими компетенциями:

УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;

УК-2: Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования (стандартная таблица)

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
Предмет логики	УК-1, УК-2	Определение предмета логики и его содержание.	Отличать предмет логики от предметов других наук.	Основными понятиями предметного определения логики.	Общая контрольная работа (тест)
Понятие	УК-1, УК-2	Определение и основные характеристики понятия как формы мышления.	Давать логическую характеристику понятий.	Логическими операциями с понятиями.	Общая контрольная работа (тест); работа на практическом занятии
Суждение	УК-1, УК-2	Определение и основные виды суждений как формы мышления.	Давать логическую характеристику суждений.	Логическими операциями с суждениями.	Общая контрольная работа (тест); работа на практическом занятии
Умозаключение	УК-1, УК-2	Виды и характеристику умозаключений как формы мышления.	Оперировать умозаключениями с целью получения нового знания.	Приемами выявления логической формы мысли, выраженной в умозаключении.	Общая контрольная работа (тест); работа на практическом занятии; тренинг
Логические законы	УК-1, УК-2	Основные законы логики.	Определять применимость тех или иных логических законов к мыслительным ситуациям.	Способами определения истинности рассуждений с помощью законов логики.	Общая контрольная работа (тест); работа на практическом занятии; логическая игра
Основы теории аргументации	УК-1, УК-2	Основные виды и способы доказательства и опровержения высказываний.	Правильно применять способы доказательства и опровержения.	Приемами доказательства и опровержения высказываний.	Общая контрольная работа (тест); работа на практическом занятии; дискуссия.

Итого предполагается следующие обязательные формы контроля этапов освоения компетенции: 1 общий тест (общая контрольная работа), 1 дискуссии, 1 тренинг, 1 логическая игра.

4. Критерии и шкалы оценивания

4.1. Тест

Процент правильных ответов	До 60	61-80	81-90	91-100
Количество баллов за решенный тест	0	5	8	10

4.2. Оценка участия студента в тренинге

За каждое правильно выполненное задание тренинга дается 1 балл (максимум за тренинг – 12 баллов).

4.3. Оценка участия студента в логической игре

Студенты, полностью выполнившие оба задания игры, получают по 8 баллов.

Студенты, полностью выполнившие одно задание игры, получают по 4 балла.

Студенты, частично выполнившие оба задания, получают 1 балл.

4.4. Оценка участия студента в дискуссии

Наименование критерия	Баллы
Активность в подготовке основного выступления	0-1
Участие в вопросах к оппонентам	0-1
Участие в ответах на вопросы оппонентов	0-1
Участие в качестве основного «спикера»	0-1
Этичность ведения дискуссии	0-1
Качество ведения дискуссии	0-1
Мах. количество баллов	6
Штрафные баллы (нарушение правил ведения дискуссии, некорректность поведения и т.д.)	До -6

4.5. Работа на практических занятиях

Баллы за 1 практическое занятие	Характеристики работы студента
2	<ul style="list-style-type: none">- студент глубоко и всесторонне усвоил проблематику;- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорным конспектам;- студент стремится участвовать в обсуждении каждого пункта плана практического занятия.- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;- делает самостоятельные выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями.
1	<ul style="list-style-type: none">- студент усвоил проблематику;- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, прибегая к опорным конспектам;- студент стремится участвовать в обсуждении большинства пунктов плана практического занятия.- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями.
0,5	<ul style="list-style-type: none">- студент в целом усвоил проблематику;- допускает отдельные неточности в ответе;- студент стремится участвовать в обсуждении ряда пунктов плана

	<p>практического занятия.</p> <ul style="list-style-type: none"> - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; - пытается аргументировать выдвигаем им положения; - пытается делать выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий.
0,25	<ul style="list-style-type: none"> - студент слабо освоил проблематику; - допускает отдельные неточности в ответе; - студент стремится участвовать в обсуждении только отдельных пунктов плана практического занятия. - излагает материал, только с помощью опорного конспекта или иного источника, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; - испытывает трудности с аргументацией выдвигаемых им положений; - не пытается делать выводы и обобщения; - владеет некоторыми понятиями.
0	<ul style="list-style-type: none"> - студент практически не усвоил проблематики; - в ответе допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - не может аргументировать высказываемые положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом - пробует эпизодически участвовать в обсуждении отдельных пунктов плана ИЛИ не работает на семинаре.

4.6. Оценка доклада

Характеристики доклада	Максимальное количество баллов
Содержание	
Сформулирована цель работы	1
Понятны задачи и ход работы	1
Информация изложена полно и четко	1
Иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации	1
Сделаны выводы	1
Оформление доклада	
Единый стиль оформления	1
Текст легко читается, фон сочетается с текстом и графикой	1
Все параметры шрифта хорошо подобраны, размер шрифта оптимальный и одинаковый во всех элементах	1
Ключевые слова в тексте выделены	1
Подготовка презентации	
Общее впечатление от просмотра презентации	1
Максимальное количество баллов	10

4.7. Оценивание ответа студента на зачёте

Характеристики работы студента	
Зачёт	<ul style="list-style-type: none"> - студент глубоко и всесторонне осветил проблематику вопроса; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорному конспекту; - студент не допускает неточностей в ответе; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения; - делает самостоятельные выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями - свободно отвечает на доп. вопросы, демонстрируя достаточно глубокое понимание материала.
незачет	<ul style="list-style-type: none"> - студент слабо осветил проблематику вопроса; - студент допускает неточности в ответе; - излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; - не пытается делать выводы и обобщения; - слабо владеет понятиями; - студент не отвечает на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала ИЛИ отвечает не верно

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

5.1. Примерный перечень вопросов к зачёту:

1. Предмет логики и ее значение.
2. Логическая форма (структура) мысли.
3. Понятие как форма отражения действительности и его логическая структура.
4. Виды понятий.
5. Отношения между понятиями.
6. Ограничение и обобщение понятий.
7. Деление понятий.
8. Определение (дефиниция) понятия и его виды.
9. Суждение как форма отражения действительности и его логическая структура.
10. Категорические суждения и их виды (деление по количеству и качеству).
11. Распределенность терминов в категорических суждениях.
12. Отношения между суждениями. «Логический квадрат».
13. Основные виды сложных суждений.
14. Умозаключение как форма отражения действительности и его логическая структура. Виды умозаключений.
15. Аксиома и правила простого категорического силлогизма.
16. Основные фигуры и модусы категорического силлогизма.
17. Понятие о сложном, сокращенном и сложносокращенном силлогизме.
18. Разделительно-категорический, условно-категорический и условно-разделительный силлогизмы.
19. Индукция и ее виды.
20. Индуктивные методы установления причинных связей.
21. Умозаключения по аналогии.
22. Закон тождества.

23. Закон непротиворечия.
24. Закон исключенного третьего.
25. Закон достаточного основания.
26. Логическая структура доказательства, виды и правила доказательств.
27. Опровержение и его виды.
28. Логика вопросов и ответов.
29. Паралогизмы и софизмы.
30. Гипотеза.

5.2. Типовое тестовое задание.

1. Понятие – это:
 - a. слово или словосочетание
 - b. форма мышления
 - c. истинный тезис
 - d. некий предмет

2. Любое понятие имеет:
 - a. величину
 - b. объем
 - c. размер
 - d. фигуру

3. С точки зрения логики «Солнце» - это понятие:
 - a. единичное
 - b. физическое
 - c. нулевое
 - d. общее

4. С точки зрения логики «Глупость» - это понятие:
 - a. конкретное
 - b. отвлеченное
 - c. абстрактное
 - d. отрицательное

5. С точки зрения логики «Неуверенность» - это понятие:
 - a. положительное
 - b. отрицательное
 - c. нейтральное
 - d. пустое

6. Понятие, большее по объему называется:
 - a. видовым
 - b. нулевым
 - c. основным
 - d. родовым

7. Понятия «звезда» и «созвездие» находятся в отношениях:
 - a. подчинения
 - b. пересечения
 - c. определения
 - d. деления
 - e. исключения

- f. соподчинения
8. Отношения между понятиями изображаются:
- a. круговыми схемами Бойлера
 - b. круговыми схемами Эйлера
 - c. круговыми схемами Пейджера
 - d. круговыми схемами Аристотеля
9. Определение «*Философы - это люди, которые занимаются философией*» является:
- a. двусмысленным
 - b. круговым
 - c. узким
 - d. широким
 - e. философским
10. Деление понятия раскрывает его:
- a. содержание
 - b. форму
 - c. смысл
 - d. значение
 - e. объем
11. В делении «*Люди бывают мужчинами, женщинами, спортсменами и танцорами*» допущена ошибка:
- a. скачок в делении
 - b. учетверение терминов
 - c. двусмысленность
 - d. подмена основания
 - e. поспешное обобщение
12. Возможным результатом обобщения для понятия «колесо автомобиля» будет понятие:
- a. автомобиль
 - b. средство передвижения
 - c. огромное колесо
 - d. изделие человека
13. Возможным результатом ограничения для понятия «карандаш» будет понятие:
- a. сломанный карандаш
 - b. письменная принадлежность
 - c. канцелярский товар
 - d. деревянный предмет
 - e. изделие человека
14. Суждение – это:
- a. предложение
 - b. незаконченная мысль
 - c. обобщенное понятие
 - d. форма мышления
 - e. закон мышления
15. Суждение выражается в форме:

- a. вопросительного предложения
 - b. побудительного предложения
 - c. повествовательного предложения
 - d. словосочетания
16. Истинным или ложным может быть:
- a. понятие
 - b. суждение
 - c. термин
 - d. квантор
17. Предмет суждения называется:
- a. сущностью
 - b. смыслом
 - c. субъектом
 - d. силлогизмом
 - e. связкой
 - f. предикатом
18. Суждение «*Все люди – не обезьяны*» является суждением вида:
- a. A
 - b. B
 - c. C
 - d. D
 - e. E
19. Субъект и предикат в суждении «*Все сосны – не березы*» находятся в отношениях:
- a. пересечения
 - b. равнозначности
 - c. совместимости
 - d. несовместимости
 - e. противоположности
 - f. противоречия
20. Суждения «*Все хищники – животные*» и «*Тигры – это животные*» находятся в отношении:
- a. частичного совпадения
 - b. пересечения
 - c. подчинения
 - d. однозначности
 - e. равносильности
21. Если суждение «*Все люди изучали логику*» является ложным, то суждение «*Все люди не изучали логику*» является:
- a. истинным
 - b. ложным
 - c. правдивым
 - d. неопределенным
22. Если суждение «*Некоторые лошади едят овес*» является истинным, то суждение «*Все лошади не едят овес*» является:
- a. истинным

- b. ложным
- c. правдивым
- d. неопределенным

23. Сложное суждение «*Посеешь ветер – пожнешь бурю*» является:

- a. импликацией
- b. сублимацией
- c. конъюнкцией
- d. дизъюнкцией

24. Сложное суждение «*Уж полночь близится, а Германа все нет*» является:

- a. дизъюнкцией
- b. эквиваленцией
- c. абстиненцией
- d. конъюнкцией
- e. импликацией

25. Суждение «*Если Солнце является треугольником, то все крокодилы – это летающие существа*» является:

- a. истинным
- b. ложным
- c. бессмысленным
- d. неопределенным

Ключ: 1-b, 2-b, 3-a, 4-c, 5-b, 6-d, 7-a, 8-b, 9-b, 10-e, 11-d, 12-d, 13-a, 14-d, 15-c, 16-b, 17-c, 18-e, 19-d, 20-c, 21-d, 22-b, 23-a, 24-d, 25-c.

5.3. Типовое задание для тренинга.

Проверьте правильность следующих непосредственных умозаключений по логическому квадрату:

1. Если неверно, что все импрессионисты - французы, то следует признать, что некоторые из них не были французами.
2. Если неверно, что ни один вегетарианец не употребляет в пищу мясо, то также неверно, что все вегетарианцы употребляют в пищу мясо.

Ключ: 1 – верно, 2 – неверно.

5.3. Типовое задание для логической игры.

У Порции из комедии Шекспира «Венецианский купец» было три шкатулки: из золота, серебра и свинца. В одной из шкатулок хранился портрет Порции. Поклоннику предлагалось выбрать шкатулку с портретом и получить право называть Порцию своей невестой.

На крышках шкатулок Порция приказала сделать следующие надписи:

На золотой	На серебряной	На свинцовой
1) Портрет в этой шкатулке	1) Портрет не в этой шкатулке	1) Портрет не в золотой шкатулке

Порция пояснила, что из трех высказываний одно истинно. Какую шкатулку следует выбрать поклоннику Порции?

Ключ: портрет в серебряной шкатулке.

5.4. Типовое задание для дискуссии.

Между героем романа Тургенева «Рудин» и Пигасовым возник спор о том, существуют убеждения или нет. Рудин исходил из того, что убеждения существуют, а Пигасов пытался защищать противоположную точку зрения. Автор так передает этот диалог: «Прекрасно! – промолвил Рудин, – стало быть, по-вашему, убеждений нет? – Нет, не существует. – Это ваше убеждение? – Да. – Как же вы говорите, что их нет? Вот вам уже одно. На первый случай. – Все в комнате улыбнулись и переглянулись».

Студенты делятся на две группы, каждая из которых анализирует обоснованность этих точек зрения.